

Praha: 13. 2. 2023

Číslo jednací: 118624/2022/KUSK

Spisová značka: SZ_118624/2022/KUSK

dle rozdělovníku

Vyřizuje: Mgr. Ing. Jiřina Václavíková/l. 638

Značka OŽP/Va

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „KUSK“) jako vodoprávní úřad věcně příslušný podle § 104 odst. 2 písm. d) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“) a jako nejbližší nadřízený správní orgán Magistrátu města Kladna podle § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) ve spojení s § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů,

rozhodl

v rámci odvolacího řízení vedeného ve věci odvolání: **Ing. Jaroslava Hráského**, Nová 191, 272 51 Velké Přítočno a **Hany Matouškové**, Nová 209, 273 51 Velké Přítočno, proti:

stavebnímu povolení splaškové kanalizace obsažené v rozhodnutí **Magistrátu města Kladna, odboru životního prostředí – vodoprávního úřadu ze dne 14. 7. 2022, č.j. OŽP/4854/21-10,**

kterým bylo podle § 15 odst. 1 vodního zákona a podle § 115 stavebního zákona žadateli společností BUPA VP s.r.o., IČO 06987214, Jos. Černožského 2252, 272 01 Kladno, zastoupenému na základě plné moci společností Meritum Kladno – Inženýring s.r.o., manž. Topinkových 796, 272 01 Kladno - Dubí, vydáno stavební povolení k vodnímu dílu - vodovody a kanalizace - „Velké Přítočno, příprava území pro výstavbu BD na pozemcích parc. č. 121/4, 121/5, 121/82 v k.ú. Velké Přítočno“ na pozemcích parc. č. 84/83, 121/9, 121/4, 121/5, 121/71, 121/82, 331/1, 331/5 v k. ú. Velké Přítočno, a stanoveny podmínky pro provedení vodního díla,

takto:

Podle § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu se rozhodnutí Magistrátu města Kladna, odboru životního prostředí – vodoprávního úřadu ze dne 14. 7. 2022, č.j. OŽP/4854/21-10, v části: **stavební povolení splaškové kanalizace ruší a věc se vrací k novému projednání** Magistrátu města Kladna, odboru životního prostředí – vodoprávnímu úřadu.

Účastník řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu: (dále také jen „žadatel“)

Nové Přítočno s.r.o., IČO 06987214, sídlem Pujmanové 1753/10a, Nusle, 140 00 Praha 4, zastoupen na základě plné moci JUDr. Mojmírem Ježkem, Ph.D., advokátem, sídlem Betlémské náměstí 351/6, Staré Město, 110 00 Praha 1

O d ů v o d n ě n í

1. Průběh řízení

KUSK z předloženého správního spisu zjistil následující pro věc relevantní skutečnosti:

Územním rozhodnutím ze dne 12. 5. 2021, č.j. OV/86/21-5/Hoř (nabylo právní moci dne 17. 6. 2021) byly vodovody a kanalizace umístěny. V územním rozhodnutí byly stanoveny k vodovodu a kanalizaci podmínky:

11. Při zpracování dokumentace pro povolení stavby vodovodu budou dodrženy „Všeobecné podmínky“ platné pro vodohospodářské stavby a kolize a platný Technický standard vodohospodářských staveb závazný v působnosti vlastníka infrastruktury, tj. Vodárny Kladno-Mělník, a. s. a provozovatele, tj. Středočeské vodárny, a. s. PD bude předložena k vyjádření spol. Středočeské vodárny, a. s. Při zpracování PD budou zohledněny podmínky uvedené ve vyjádření ze dne 16. 12. 2020, zn. 020710028164.

12. PD splaškové kanalizace bude předložena k vyjádření vlastníku, tj. Mikroregionu údolí Lidického potoka, resp. provozovateli této kanalizace; v PD budou zohledněny podmínky uplatněné ve vyjádření ze dne 19. 12. 2020 čj. 13/202/K/Če.

13. PD pro povolení stavby vodovodu a kanalizace bude předložena k vyjádření s. p. Povodí Vltavy.

Žadatel podal dne 18. 8. 2021 žádost o stavební povolení k vodním dílům – vodovodům a kanalizacím na pozemcích ve výroku vyjmenovaných v k.ú. Velké Přítočno. K žádosti přiložil projektovou dokumentaci vypracovanou Ing. Michaelou Petrovou, autorizovaným technikem pro stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství, specializace stavby zdravotnětechnické, zprávu z geotechnického průzkumu na pozemcích č. kat. 121/4, 121/5 a 121/82 v k.ú. Velké Přítočno (poznámka: všechny pozemky v tomto rozhodnutí zmíněné se nachází v k.ú. Velké Přítočno).

Žadatel dále doložil souhlas Magistrátu města Kladna, odboru výstavby ze dne 1. 9. 2021, č.j. OV/3784/21-2/Hoř dle § 15 odst. 2 stavebního zákona.

Žadatel dále přiložil:

- smlouvu uzavřenou dne 23. 10. 2020 mezi ním a obcí Velké Přítočno „o vybudování nové, úpravě stávající veřejné dopravní a technické infrastruktury“
- stanovisko Mikroregionu údolí Lidického potoka - Provoz kanalizace pro veřejnou potřebu a ČOV (dále jen „Mikroregion“) jakožto vlastníka a provozovatele kanalizace a ČOV ze dne 19. 1. 2022 (vodovod není ve vlastnictví Mikroregionu; souhlas s projektovou dokumentací; kanalizace pro veřejnou potřebu ve správě Mikroregionu: stoka P-D.1 DN300 na parc. č. 84/98 a stoka P-B.6 DN300 na parc. č. 331/5)

Usnesením ze dne 23. 9. 2021 bylo řízení přerušeno a žadatel byl vyzván k odstranění vad žádosti. Dne 25. 1. 2022 byly žadatelem doplněny podklady.

Písemností ze dne 22. 3. 2022 bylo oznámeno zahájení správního řízení s tím, že účastníci řízení mohou uplatnit námitky, popřípadě důkazy a dotčené orgány závazná stanoviska do 22. 4. 2022.

Dne 22. 4. 2022 zaslal námitky Ing. Jaroslav Hráský (spoluvlastník pozemku parc. č. 84/36). Dle něj nejde o výstavbu 6 bytových domů, nýbrž o 6 souborů bytových domů, tedy celkem pro 27 bytových domů. Žadatel uvádí v žádosti, respektive v jejích přílohách pro výpočet množství odpadních vod cca 800 EO. Stavebník veřejně prezentuje

nabídku bytů v těchto bytových domech a z ní je zřejmé, že se jedná o celkem 289 bytů, z toho 51 bytů do 40 m² plochy a 238 bytů nad 40 m² plochy. Při normovém počtu 2 EO na byt do 40 m² a 4 EO na byt nad 40 m² vychází pro množství odpadních vod celkem 1.054 EO. Skutečné nároky na splaškový kanalizační řad jsou tedy vyšší, než stavebník uvádí ve své žádosti. Stavebník dokládá ke stavebnímu řízení souhlasné stanovisko vlastníka a provozovatele kanalizace a ČOV Dolany - Mikroregionu údolí Lidického potoka z 19. 1. 2022. Toto stanovisko je velmi obecné a nekonkrétní a nijak neřeší množství vyprodukovaných odpadních vod v souvislosti s kapacitou ČOV Dolany, ve které mají být likvidovány. Dle sdělení Mikroregionu ze dne 22. 2. 2022, které Ing. Hráský přiložil k námitkám, je kapacita ČOV dle projektu 1.500 EO, reálné zatížení za rok 2021 bylo 1208 EO a bilanční rezerva 250 - 300 EO. Dle téhož sdělení se připravuje PD, která rozšíří kapacitu ČOV o dalších cca 300 EO (předpokládaná doba realizace je 2022 - 2023). Tedy maximální volná kapacita ČOV Dolany po případném rozšíření bude 550 - 600 EO. Z této kapacity minimálně 200 EO spotřebuje již schválená výstavba RD ve Velkém Přítočně a v Dolanech. Zbývajících maximálně 350 - 400 EO nepokryje ani polovinu odpadních vod vyprodukovaných v důsledku výstavby 27 bytových domů. Vzhledem k nesprávným údajům v žádosti (6 BD místo 27 BD, nesprávný počet EO) a protože není vyřešena likvidace odpadních vod, které má splaškový kanalizační řad odvádět, požádal Ing. Hráský o zamítnutí žádosti.

Hana Matoušková (vlastník pozemku parc. č. 84/45) předložila dne 22. 4. 2022 zcela identické námitky jako Ing. Hráský.

Mikroregion písemností ze dne 16. 6. 2022 doplnil své stanovisko ze dne 19. 1. 2022. Stavba BD bude etapizována, dle údajů žadatele jde v 1. etapě o 267 EO, ve druhé etapě o 546 EO. S tímto postupem Mikroregion souhlasí. Uvedl i odůvodnění výpočtu: Specifickou produkci odpadních vod, které natékají na ČOV, lze stanovit na základě počtu EO, specifické potřeby vody a tzv. balastních vod. Dle § 18 odst. 1 vyhlášky č. 428/2001 Sb. se množství bezdeštných odpadních vod přitékajících do ČOV stanoví podle přímého měření se zohledněním budoucího vývoje spotřeby vody nebo podle normových hodnot, s odkazem na ČSN 75 64014 Čistírny odpadních vod pro více než 500 EO. Příloha č. 12 vyhlášky č. 428/2001 Sb. uvádí směrná čísla potřeb vody pro bytový fond na jednu osobu bytu s tekoucí teplou vodou (teplá voda na kohoutku) ve výši 35 m³ za rok, tzn. 95,89 l/obyv./den. Z hlediska balastních vod je v bodu 4.6 ČSN 75 6401 uvedeno, že přítok balastních vod na ČOV má být co nejmenší, přítok větší než 15 % průměrného bezdeštného denního přítoku je nežádoucí. V uvedeném případě Mikroregion balastní vody neuvažuje. V bodu 5.10 normy ČSN 75 6401 (11/2014) je uvedeno: Podle 1050 ČSN EN 1085:2007 se ekvivalentní počet obyvatel (EO) vypočte jako součet počtu obyvatel (P) a populačního ekvivalentu (tj. ekvivalentních obyvatel - PE): $EO = P + PE$. Podle 1040 ČSN EN 1085:2007 je PE srovnávací ukazatel odvozený ze srovnání průmyslových odpadních vod se splaškovými (domovními) odpadními vodami, vztažený obvykle na hodnotu specifického znečištění BSK₅ 60 g produkovaného jedním obyvatelem za den. Protože 1 EO je definován produkcí znečištění 60 g BSK₅ za den ($EO_{bsk} = 60 \text{ g/den}$), lze počet EO vypočítat vydělením celkové produkce BSK₅ v g/den hodnotou 60 g BSK₅ podle rovnice $EO = BSK_5/60$. Orientační hodnoty specifického znečištění v gramech za den na jednoho obyvatele jsou uvedeny v tabulce 2. Tyto hodnoty jsou hodnotami dosahovanými u sídel s vyšší vybaveností. Proto

lze v odůvodněných případech (zejména u čistíren do 5000 EO) snížit tyto hodnoty, nejvýše však o 30 %. ČSN 75 6402 (09/2017) uvádí v bodu 5.4, že množství bezdeštných odpadních vod přitékajících do čistírny se vypočte podle směrných hodnot s použitím hodnot specifické produkce odpadních vod⁹. Odkaz 9) zní: Při stanovení počtu EO lze pro různé případy vycházet z těchto hodnot: plocha bytu do 50 m² – 2 EO, plocha bytu od 50 do 75 m² – 3 EO, plocha bytu nad 75 m² – 4 EO Dále se v ČSN 75 6402 bodě 5.8. uvádí: Počet ekvivalentních obyvatel (Σ EO) se uvádí podle hodnot BSK₅ na přítoku do čistírny a vyčíslí se jako podíl celkového znečištění přitékajícího na čistírnu v kg/d a specifického znečištění jedním ekvivalentním obyvatelem (populační ekvivalent v tabulce 3.) 0,060 kg/d. Poznámka: v případě kanalizací s dlouhou dobou zdržení odpadních vod je hodnota ukazatele BSK₅ v důsledku rozkladu oproti ostatním ukazatelům snížena a zkresluje výpočet. Pro odůvodněné případy se doporučuje zvážit výpočet podle CHSK (120 g/den na 1 EO). Orientační hodnoty produkce specifického znečištění jsou uvedeny v tabulce 3. Tyto hodnoty jsou hodnotami maximálními, dosahovanými v objektech nebo sídlech s vyšší vybaveností. Proto je v odůvodněných případech možné snížení hodnot jednotlivých ukazatelů, nejvýše však o 50 %. Případné zvýšení produkce znečištění může být způsobeno hospodářskou činností v obci. Legislativně není zcela jednoznačně určen výpočet EO. Vyhláška č. 428/2001 Sb. odkazuje v § 17 odst. 3 písm. d) na normové hodnoty. Zvolení příslušné normy závisí na velikosti předpokládaného zdroje znečištění následovně: <50 EO: ČSN EN 12566-1 ED.2 nebo ČSN 12566-3; 51 EO – 500 EO: ČSN 75 6402; > 501 EO: ČSN 75 6401. Tyto normy umožňují při zohlednění lokálních charakteristik upravit velikost orientačních hodnot produkce znečištění, resp. jejich snížení až o 30 % dle ČSN 75 6401 či až o 50 % dle ČSN 75 6402. Následně je tedy nutný přepočet na legislativně uvažovaných 60 g/d BSK₅ na 1 EO. Legislativně, např. § 90c zákona č. 254/2001 Sb. poznámka 1 k Tabulka 1a Přílohy č. 1 k nařízení vlády č. 401/2015 Sb., atp. je uvažován 1 EO produkci znečištění 60 g BSK₅ za den. Průměrná spotřeba na obyvatele Kladenska je 85,5 l/os a rok za rok 2021. Průměrná produkce splaškových vod z I. etapy: 22,8 m³/den 0,26 l/s. Průměrná produkce splaškových vod z II. etapy: 46,68 m³/den. 0,54 l/s. Celková produkce za obě etapy je 0,8 l/s ... 69,48 m³/den. ČOV Dolany: kapacita dle projektu je 1500 EO. Za rok 2021 je bilanční rezerva v látkovém zatížení ČOV cca 250 – 300 EO. Reálné zatížení za rok 2021 dle BSK₅ bylo 1208 EO. Reálné zatížení za rok 2022 dle BSK₅ bylo 1150 EO. Pro první část intenzifikace ČOV Dolany o 300-500- EO je zpracována PD a vyřizuje se stavební povolení a bude v 7 - 8 2022 proveden výběr dodavatele. Předpoklad realizace 2022 – 2023 první polovina roku. Druhá část – dostavba nové linky ČOV Dolany – studie proveditelnosti o kapacitě 2400 EO: je zpracována studie proveditelnosti s kladným výsledkem na umístění linky ČOV. V průběhu roku 2022 a první poloviny roku 2023 bude realizována PD s vydáním DUSP. Následně předpoklad realizace 2023 – 2024.

Rozhodnutím ze dne 14. 7. 2022 Magistrát města Kladna, odbor životního prostředí – vodoprávní úřad (dále jen „vodoprávní úřad“) vydal stavební povolení k vodovodům a kanalizacím. Námitka nesprávného počtu bytových domů se netýká projednávané stavby. V popisu stavby uvedená věta, že se jedná o připojení 6 BD, je zcela jistě zavádějící, ale takové označení nemůže nijak ovlivnit výpočet potřebné kapacity kanalizace a ČOV. Předmětem předložené žádosti je stavba vodovodního a kanalizačního řadu. V celkovém popisu stavby, v základní charakteristice a popisu užívání je správně uvedeno,

že navrhovaný kanalizační řad DN 300 SN 10 bude sloužit plánované výstavbě bytových domů s výpočtem 813 EO. Bytové domy nejsou předmětem projednávané žádosti. Předložená projektová dokumentace je opatřena autorizačním razítkem projektanta a uvedené výpočty jsou vypracovány tak, že je možné je zkontrolovat. Navrhovaný kanalizační řad počítá s 813 EO. Ke stavbě bylo vydáno územní rozhodnutí, kterým byly umístěny stavby dopravní a technické infrastruktury a bylo rozhodnuto o dělení pozemků. Smlouva s vlastníkem související infrastruktury k vybudování nové infrastruktury se dokládá v souladu s § 86 odst. 2 písm. c) stavebního zákona k žádosti o územní rozhodnutí a stavební úřad ji ve stavebním řízení už nemůže vyžadovat. Pro povolení užívání stavby (kolaudační souhlas) bude v souladu s § 8 odst. 3 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích) nutná dohoda vlastníků provozně souvisejících kanalizací o zajištění kvalitního a plynulého provozování. Bez této dohody nebude možné užívat stavbu, která provozně souvisí se stavbou jiného vlastníka. Soulad záměru s požadavky na technickou infrastrukturu, možnostech a způsobech napojení je posuzován v územním řízení. Územní rozhodnutí nabylo právní moci. Vodoprávní úřad má za to, že námitky k nedostatečné kapacitě ČOV musí být vzneseny v územním řízení, kterým budou umístovány navrhované domy. Vodoprávní úřad dodal, že uskutečněním stavby nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné zákony a zvláštními předpisy.

Rozhodnutí bylo vyvěšeno na úřední desce Magistrátu města Kladna od 18. 7. 2022 do 2. 8. 2022.

Zcela identické odvolání podali dne 1. 8. 2022 Ing. Jaroslav Hráský a Hana Matoušková (dále také jen „odvolatel“, „odvolatelka“ či „odvolatelé“). Zopakovali námitku 6 souborů bytových domů, tj. 27 bytových domů. Dle nich může nesprávný počet připojovaných bytových domů souviset s nesprávným výpočtem množství odpadních vod. Stavebník veřejně prezentuje nabídku bytů (viz <https://www.novepritocno.cz/nabidka-bytu>), a to 289 bytů, z toho 51 bytů do 40 m² a 238 bytů nad 40 m². Při normovém počtu 2 EO na byt do 40 m² a 4 EO na byt nad 40 m² vychází pro množství odpadních vod 1.054 EO. Skutečné nároky na splaškový kanalizační řad jsou tedy vyšší, než stavebník uvádí ve své žádosti. Vodoprávní úřad k této námitce uvádí, že PD je opatřena autorizačním razítkem projektanta a výpočty jsou vypracovány tak, že je možné je zkontrolovat. Odvolatelé se domnívají, že vodoprávní úřad výpočet nezkontroloval a samotné autorizační razítko není zárukou správnosti výpočtu. Odvolatelé se obávají, že pokud je projekt založen na nesprávném výpočtovém množství odváděných odpadních vod, nemusí v něm odpovídat skutečným potřebám dimenze potrubí, nároky na ČOV a další technické parametry. Na základě takového projektu nelze vydat stavební povolení. Navíc pokud stavebník uvádí nesprávné množství odváděných odpadních vod, nemůže být relevantní ani stanovisko vlastníka navazující infrastruktury, tedy stanovisko Mikroregionu. Stavebník doložil ke stavebnímu řízení souhlasné stanovisko vlastníka a provozovatele kanalizace a ČOV Dolany Mikroregionu údolí Lidického potoka z 19. 1. 2022. Toto stanovisko bylo velmi obecné a nekonkrétní a nijak neřešilo množství vyprodukovaných odpadních vod v souvislosti s kapacitou ČOV Dolany, ve které mají být likvidovány. Dále upozornili na sdělení Mikroregionu ze dne 22. 2. 2022, které bylo přiloženo k námitkám do stavebního řízení, dle kterého maximální volná kapacita ČOV Dolany po případném rozšíření bude

550 - 600 EO. Z této kapacity minimálně 200 EO spotřebuje již schválená výstavba RD ve Velkém Přítočně a v Dolanech. Zbývajících maximálně 350 - 400 EO nepokryje ani polovinu vyprodukovaných odpadních vod z projektu žadatele, nehledě k tomu, že probíhají další územní a stavební řízení v obcích Velké Přítočno a Dolany. Na základě výzvy vodoprávního úřadu Mikroregion uvedl, že stavba bude prováděna po etapách, kdy při první etapě bude připojeno pouze 267 EO. Tato informace nevyplývá z PD stavebníka, ani není doložena smlouvou mezi stavebníkem a dalším subjektem. Pokud se vlastník kanalizace (a vodoprávní úřad) chtějí takto vypořádat s námitkou nedostatečné kapacity ČOV, mělo být toto (etapizace výstavby a souhlas s připojením pouze první etapy) uvedeno v podmínkách pro provedení stavby. I kdyby tomu tak bylo, domnívají se, že stavba nemůže být povolena, pokud není vyřešena likvidace odpadních vod, které má odvádět. Oba odvolatelé požadují zamítnutí žádosti o vydání stavebního povolení v rozsahu splaškové kanalizace.

K podanému odvolání zaslal vyjádření Jaroslav Černý (označen „*odb. osoba, provoz kanalizace a ČOV MULP*“) prostým mailem bez uznávaného elektronického podpisu. Zopakoval stanovisko Mikroregionu ze dne 16. 6. 2022 a dodal, že provozovatel a vlastník v jedné osobě je povinen provozovat kanalizaci a ČOV pro veřejnou potřebu v souladu s § 2 odst. 3 a 5, § 8 odst. 1 a 4 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu. Navrhuje proto zamítnutí odvolání. Dále se k odvolání vyjádřil žadatel. Má za to, že odvolatelé nepřinesli nové argumenty nad rámec námitek podaných na prvním stupni. Vodoprávní úřad námitky vypořádal. Podklady byly vypracovány oprávněnými osobami. Odvolání považuje za obstrukční. Odvolatelé brojí proti výstavbě obecně, jejich cílem je prodloužit stavební řízení a zkomplikovat záměry žadatele.

2. Splnění procesních podmínek a rozsah přezkumu

Dle § 89 odst. 2 správního řádu odvolací správní orgán přezkoumává soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které vydání napadeného rozhodnutí předcházelo, s právními předpisy. Správnost napadeného rozhodnutí přezkoumává jen v rozsahu námitek uvedených v odvolání, jinak jen tehdy, vyžaduje-li to veřejný zájem. K vadám řízení, o nichž nelze mít důvodně za to, že mohly mít vliv na soulad napadeného rozhodnutí s právními předpisy, popřípadě na jeho správnost, se nepřihlíží; tímto ustanovením není dotčeno právo na náhradu škody způsobené nesprávným úředním postupem. Dle § 82 odst. 1 správního řádu lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Napadené rozhodnutí bylo vyvěšeno na úřední desce Magistrátu města Kladna i na elektronické úřední desce Magistrátu města Kladna dne 18. 7. 2022; doručeno odvolatelům bylo 15. dnem po vyvěšení (viz § 25 odst. 2 poslední věta správního řádu), tj. dne 2. 8. 2022. Odvolání byla doručena vodoprávnímu úřadu dne 1. 8. 2022. S ohledem na § 83 odst. 1 poslední větu správního řádu (*Bylo-li odvolání podáno před oznámením rozhodnutí odvolateli, platí, že bylo podáno v první den odvolací lhůty.*) jde o odvolání včasné.

Odvolatelé jsou účastníci řízení dle § 109 písm. e) stavebního zákona ve spojení s § 15 vodního zákona ve věci stavebního povolení ke stavbě vodního díla vodovodu na kanalizace, proto jde o odvolání přípustná.

3. Typ námitek

Předně KUSK konstatuje, že v procesech dle stavebního zákona se uplatňuje zásada koncentrace řízení, a to jak mezi řízeními (námítky, o kterých bylo rozhodnuto při pořizování územního plánu, nelze uplatnit v územním řízení; námítka, o nichž bylo rozhodnuto v územním řízení, nelze uplatnit ve stavebním řízení), tak v jednotlivých řízeních (námítka lze uplatnit jen při ústním jednání nebo ve stanovené lhůtě) a také v rámci jednotlivého řízení při odvolání (nové důkazní návrhy a skutková tvrzení lze v odvolání uplatňovat jen tehdy, pokud je nebylo možné vznášet dříve – srov. § 82 odst. 4 správního řádu).

Nyní je vedeno stavební řízení k vodovodu, kanalizaci. Dle § 114 odst. 1 a 2 stavebního zákona *(1) Účastník řízení může uplatnit námítka proti projektové dokumentaci, způsobu provádění a užívání stavby nebo požadavkům dotčených orgánů, pokud je jimi přímo dotčeno jeho vlastnické právo nebo právo založené smlouvou provést stavbu nebo opatření nebo právo odpovídající věcnému břemenu k pozemku nebo stavbě. Osoba, která je účastníkem řízení podle zvláštního právního předpisu, může ve stavebním řízení uplatňovat námítka pouze v rozsahu, v jakém je projednávaným záměrem dotčen veřejný zájem, jehož ochranou se podle zvláštního právního předpisu zabývá. Účastník řízení ve svých námítkách uvede skutečnosti, které zakládají jeho postavení jako účastníka řízení, a důvody podání námitek; k námítkám, které překračují rozsah uvedený ve větě první a druhé, se nepřihlíží.* (2) *K námítkám účastníků řízení, které byly nebo mohly být uplatněny při územním řízení, při pořizování územně plánovací dokumentace nebo při vydání územního opatření o stavební uzávěře anebo územního opatření o asanaci území, se nepřihlíží.*

Odvolatel je vlastníkem nemovitosti sousedící s pozemkem, na kterém má být vybudován vodovod, odvolatelka je vlastníkem nemovitosti sousedící s pozemkem, na kterém má být vybudován vodovod a kanalizace. Jsou proto účastníky stavebního řízení. Oba vznášejí námítka proti nedostatečné kapacitě čistírny odpadních vod, nesprávnému výpočtu EO v bytových domech, záměně počtu bytových domů a souboru bytových domů. KUSK má za to, že odvolatelé těmito námítkami nechrání své vlastnické právo k nemovitostem, ostatně ani sami odvolatelé žádnou souvislost mezi nedostatečnou kapacitou čistírny odpadních vod, počtem EO v bytových domech a počtem bytových domů a jejich vlastnickým právem nijak neosvětlují.

Každý účastník správního řízení však může uplatnit námítka porušení kogentního právního předpisu (označovanou jako tzv. námítka zákonnosti), a to i v případě, že právní předpis v tomto konkrétním případě nereguluje jev dotýkající se právní sféry tohoto konkrétního účastníka řízení. Nejde tak vlastně o námítka ve smyslu § 114 stavebního zákona, ale spíše o upozornění pro správní orgán. Správní orgány jsou totiž povinny z moci úřední zajistit soulad stavby s veřejnými zájmy, a proto i bez námítka účastníka řízení musí administrativně zajistit splnění povinností stanovených právními předpisy. Pro tento typ námitek se ani neuplatní koncentrace řízení, tj. je možno je uplatnit i po ústním jednání či dokonce až v odvolání (viz rozsudek Vrchního soudu v Praze ze dne 17. 5. 1999, sp. zn. 6 A 95/94). Tento typ námitek však nelze vznášet v žalobě (účastníkovi řízení – žalobci k tomu nesvědčí věcná legitimace - srov. např. rozsudek Krajského soudu v Praze ze dne 8. 4. 2020, č.j. 45 A 62/2017-43).

KUSK považuje námitky vznesené odvolateli na prvním stupni i v odvolání za námitky zákonnosti. Jde tedy spíše o upozornění pro správní orgán na účastníkem tvrzenou nezákonnost. Proto se s nimi musí správní orgán (i KUSK) vypořádat.

4. Postup KUSK

KUSK vyzval zástupce žadatele k předložení plné moci, žadatele k doplnění žádosti (viz dále) a Mikroregion k doložení záměru intenzifikace ČOV.

Žadatel doplnil žádost písemností ze dne 7. 12. 2022, Ing. Jaroslav Černý zastupující Mikroregion (doložena je část příkazní smlouvy) se vyjádřil v písemnosti ze dne 8. 12. 2022.

KUSK usnesením ze dne 21. 12. 2022, č.j. 154315/2022/KUSK oznámil účastníkům řízení ukončení shromažďování podkladů a stanovil jim lhůtu 25 dnů od doručení k uplatnění práva dle § 36 odst. 3 správního řádu. Usnesení bylo účastníkům dle § 27 odst. 2 správního řádu doručeno veřejnou vyhláškou - prostřednictvím vyvěšení na úřední desce KUSK, bylo zveřejněno i způsobem umožňujícím dálkový přístup (na internetové úřední desce KUSK). Dále bylo vyvěšeno po dobu 15 dnů na úřední desce obecního úřadu obce Velké Přítočno. Vyvěšeno na úřední desce KUSK bylo dne 22. 12. 2022, 15. den připadl na pátek 6. 1. 2023, lhůta pro vyjádření uplynula účastníkům řízení dle § 27 odst. 2 správního řádu v úterý 31. 1. 2023.

Odvolatel se vyjádřil písemností ze dne 16. 1. 2023 doručenou KUSK ze dne 17. 1. 2023 (viz dále u vypořádání jednotlivých námitek), s ohledem na výše uvedené jde o včasné vyjádření. Odvolatelka se vyjádřila písemností (totožnou s vyjádřením odvolatele) podanou k poštovní přepravě dne 3. 2. 2023. S ohledem na výše uvedené jde o vyjádření opožděné.

5. Námitka etap a nedostatečné kapacity ČOV Dolany

Odvolatelé namítli že, pokud se vlastník kanalizace (a vodoprávní úřad) chtějí odkazem na etapovitost výstavby domů vypořádat s námitkou nedostatečné kapacity ČOV, měly být etapizace výstavby a souhlas s připojením pouze první etapy uvedeny v podmínkách pro provedení stavby. Domnívají se, že stavba nemůže být povolena, pokud není vyřešena likvidace odpadních vod, které má odvádět.

Napadené rozhodnutí a stanovisko vlastníka a provozovatele ČOV Dolany uvádějí, že výstavba bytů bude rozčleněna do dvou etap. Tato skutečnost z předložené projektové dokumentace nevyplývá. Proto KUSK vyzval žadatele k doložení etapovitosti plánované výstavby bytů.

Žadatel v písemnosti ze dne 7. 12. 2022 uvedl, že *předpokládané etapy jsou vyznačeny v grafické příloze*. V té je výkres zachycující 6 hnízd, kde každé hnízd je označeno jako jedna etapa. Žadatel dále uvedl, že *návrhová řízení jsou projednávána jako celky a „etapovitost“ v tomto případě směřuje do realizace stavebního záměru, tedy že samotná výstavba se může měnit dle možností ČOV a její intenzifikace vč. výstavby nové ČOV a nebo rozhodnutí stavebníka. Ke všem etapám existuje již žádost o vydání sloučeného územního rozhodnutí a stavebního povolení s tím, že žádost č. 1 ze dne 30.12.2021 se týká hnízda 1 a 2 a žádost č. 2 ze stejného dne se týká hnízda 3, 4, 5 a 6 (Příloha č. 4)*. V příloze č. 4 je scan žádosti o stavební povolení k vodním dílům podané dne 18. 8. 2021, scan žádosti o vydání společného povolení k dvěma hnízdům s celkovým počtem bytů 107 podané dne 30. 12. 2021 k Magistrátu města Kladna, scan žádosti o vydání společného povolení

„*k souboru bytových domů*“ s celkovým počtem bytů 183. Celkem je tak požádáno v těchto dvou žádostech o 290 bytů.

Odvolatel v písemnosti ze dne 16. 1. 2023 uvedl, že z projektové dokumentace ani z územního rozhodnutí nevyplývá, že by projekt výstavby 27 bytových domů byl smluvně vázán na kapacitní možnosti ČOV. Absenci smlouvy mezi vlastníkem ČOV a žadatelem, která je požadována v § 86 odst. 2 písm. d) stavebního zákona, považuje odvolatel za nedostatek předložené dokumentace a také územního rozhodnutí. Pouhé vyjádření poměrně obecného souhlasu s připojením na ČOV nemůže být dostatečným podkladem pro vydání souhlasu s provedením stavby. Když etapovitost výstavby navázaná na smlouvu s vlastníkem ČOV nebyla doložena při rozhodování o vydání územního rozhodnutí ze dne 12. 5. 2021, měla by být doložena k žádostem o vydání sloučeného územního a stavebního povolení. Odvolatel proto navrhl smlouvu mezi vlastníkem ČOV a žadatelem, ze které bude patrna etapizace projektu výstavby bytových domů ve vztahu ke kapacitním možnostem ČOV a její intenzifikaci, včetně konkrétních termínů a podmínek pro připojení.

KUSK považuje za standardní postup, kdy je soubor bytových domů stavěn po částech. Zde žadatel rozdělil 27 bytových domů do dvou etap. V první etapě hodlá postavit dvě hnízda (8 bytových domů) a ve druhé etapě hodlá postavit čtyři hnízda (19 bytových domů). To samo o sobě považuje KUSK za možné a rozdělením do dvou žádostí o umístění a stavebního povolení bytových domů ve dvou etapách za prokázané. Otázkou však je, zda mají všechna hnízda – resp. kanalizační řady nyní (v době vydání správního rozhodnutí) zajištěn dostatečný odvod splaškových vod. V nyní řešeném případě je zde dvojí posloupnost: bytové domy musí mít zajištěn odvod splaškových vod a také nová kanalizace musí mít zajištěno, že odpadní voda do ní natékající bude mít kam odtékat.

Vodoprávní úřad uvedl, že soulad záměru s požadavky na technickou infrastrukturu, možnostech a způsobech napojení je posuzován v územním řízení, a že námítky nedostatečné kapacity ČOV musí být vzneseny v územním řízení k umístění domů.

S tvrzením vodoprávního úřadu KUSK nesouhlasí.

Je otázkou, zda může stavební úřad ve stavebním řízení přezkoumávat napojení na veřejnou infrastrukturu (včetně dostatečné kapacity ČOV), když stavba kanalizace již byla umístěna v územním řízení.

Dle § 110 odst. 2 písm. d) stavebního zákona *k žádosti o stavební povolení stavebník připojí stanoviska vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem.*

Dle § 111 odst. 1 stavebního zákona *stavební úřad přezkoumá podanou žádost a připojené podklady z toho hlediska, zda stavbu lze podle nich provést, a ověří zejména, zda*

b) projektová dokumentace je úplná, přehledná a zda jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu,

c) je zajištěn příjezd ke stavbě, včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem.

Dle § 111 odst. 2 stavebního zákona *stavební úřad ověří rovněž účinky budoucího užívání stavby.*

Komentář Machačková J. a kol. Stavební zákon. Komentář. 3. vydání. Praha C. H. Beck, 2018, str. 842 výstižně k § 111 odst. 1 stavebního zákona uvádí: „*Stavebník musí v rámci předkládaných dokladů prokázat, že stavbu lze povolit a že tato stavba bude po svém dokončení schopna řádného užívání.*“.

Dle § 12 odst. 1 zákona č. 274/2001 Sb. zákona o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o vodovodech a kanalizacích“) zařazeného do hlavy III označené „obecné technické požadavky na výstavbu vodovodů a kanalizací“ *kanalizace musí být navrženy a provedeny tak, aby negativně neovlivnily životní prostředí, aby byla zabezpečena dostatečná kapacita pro odvádění a čištění odpadních vod z odkanalizovaného území a aby bylo zabezpečeno nepřetržité odvádění odpadních vod od odběratelů této služby.*

Kanalizace tedy musí být navržena tak, aby nejen odváděla odpadní vody z bytových domů, ale aby i bylo zabezpečeno čištění odpadních vod.

Dle KUSK lze § 12 zákona o vodovodech a kanalizacích považovat za jeden z prvků obecných technických požadavků na výstavbu (srov. § 2 odst. 2 písm. e) stavebního zákona: *obecnými požadavky na výstavbu obecné požadavky na využívání území, technické požadavky na stavby a obecné technické požadavky zabezpečující bezbariérové užívání staveb, stanovené prováděcími právními předpisy*). Dle § 169 odst. 1 stavebního zákona *právníkové osoby, fyzické osoby a příslušné orgány veřejné správy jsou povinny při územně plánovací a projektové činnosti, **při povolování, provádění, užívání a odstraňování staveb respektovat záměry územního plánování a obecné požadavky na výstavbu** [§ 2 odst. 2 písm. e)] stanovené prováděcími právními předpisy.*

Dle KUSK lze podřadit pod pojem užitý v § 111 odst. 1 písm. c) stavebního zákona *včasně vybudování technického vybavení potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem* právě i požadavek § 12 odst. 1 zákona o vodovodech a kanalizacích, tj. že kanalizace musí mít zabezpečeno odvádění i čištění odpadních vod. ČOV se tak stává podmiňující stavbou pro kanalizaci.

Je sice pravda, že dle § 111 stavebního zákona se výslovně nepřezkoumávají ve stavebním řízení požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení tak, je vyžadováno v územním řízení dle § 90 odst. 1 písm. b) stavebního zákona. Dle KUSK ale z výše uvedeného § 169 odst. 1 ve spojení s § 111 odst. 1 písm. c) stavebního zákona a § 12 odst. 1 zákona o vodovodech a kanalizacích vyplývá, že i ve stavebním řízení musí stavební úřad (opět – stejně jako stavební úřad v územním řízení) ověřit, zda navržená kanalizace má zajištěno napojení na technickou infrastrukturu, tj. má zajištěno včasné vybudování technického vybavení v podobě dostatečného čištění odpadních vod jí protékající. K tomu srov. zcela shodně obdobný případ napojení komunikace a příjezdu ke stavbě řešený v rozsudku Krajského soudu v Praze ze dne 27. 2. 2019, č.j. 48 A 43/2016-74. Ostatně k žádosti o stavební povolení (kterou má stavební úřad včetně příloh přezkoumat) má být přiloženo dle § 110 odst. 2 písm. d) stanovisko vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury

k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem.

Vodoprávní úřad musí mít k dispozici relevantní údaje o tom, zda napojení vodovodu nebo kanalizace a uzavření příslušných smluv dle zákona o vodovodech a kanalizacích objektivně nic nepřekáží. Právě proto je právem stavebníka požadovat od vlastníka (správce) těchto sítí stanovisko a současně je jeho povinností je stavebnímu úřadu předložit. (srov. shodně pro připojení na vodovod a kanalizaci rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 18. 2. 2015, č.j. 2 As 34/2013-28 a rozsudek Krajského soudu v Praze ze dne 25. 9. 2020. č.j. 45 A 156/2017-123).

Odvolatelé však už na prvním stupni zpochybnili stanovisko Mikroregionu k možnosti a způsobu napojení kanalizace.

Ke kapacitě ČOV Dolany jsou ve spise založeny tyto dokumenty:

-stanovisko Mikroregionu jakožto vlastníka a provozovatele pro stavební řízení ze dne 19. 1. 2022 (souhlasí s projektovou dokumentací pro stavební povolení; vodovod nevlastní ani neprovozuje)

-stanovisko Mikroregionu k žádosti pro společné povolení ze dne 16. 6. 2022 (souhlasí s etapizací = 267 + 546 EO; ČOV Dolany – kapacita dle projektu je 1500 EO, za rok 2021 je bilanční rezerva cca 200 – 300 EO, reálné zatížení za rok 2021 dle BSK5 bylo 1208 EO, reálné zatížení za rok 2022 dle BSK5 bylo 1150 EO; pro první část intenzifikace od 300 – 500 EO je zpracována PD a vyřizuje se stavební povolení; druhá část – dostavba nové linky ČOV – je zpracována studie proveditelnosti o kapacitě 2400 EO a v průběhu roku 2022 a první poloviny roku 2023 bude realizována PD s vydáním DUSP a je předpokládána realizace v roce 2023 – 2024)

-stanovisko Mikroregionu k odvolání ze dne 12. 9. 2022 (učiněné pouze elektronicky bez uznávaného elektronického podpisu; setrvání na stanovisku ze dne 16. 6. 2022, v září 2022 mělo být vydáno stavební povolení k intenzifikaci, ke konci roku 2022 bude realizována PD k druhé části intenzifikace ČOV Dolany likvidace odpadních vod bude zajištěna dostatečně)

Odvolatelé na prvním stupni namítli nedostatečnou kapacitu ČOV. Doložili sdělení Mikroregionu ze dne 22. 2. 2022, že kapacita ČOV je dle projektu 1500 EO, za rok 2021 je bilanční rezerva cca 250 – 300 EO. Reálné zatížení za rok 2021 dle BSK5 je 1208 EO. Přípravuje se projektová dokumentace rozšíření ČOV o 300 EO.

Odvolatelé v odvolání zopakovali údaje ze sdělení Mikroregionu ze dne 22. 2. 2022 a dodali, že z maximální volné kapacity ČOV po rozšíření 550 – 600 EO spotřebuje minimálně 200 EO již schválená výstavba rodinných domů ve Velkém Přítočně a v Dolanech. Zbývajících maximálně 350 - 400 EO nepokryje ani polovinu odpadních vod z projektu žadatele.

KUSK vyzval Mikroregion jakožto vlastníka a provozovatele ČOV Dolany k doložení stavebního povolení k první části intenzifikace ČOV Dolany (případně sdělení stavu tohoto stavebního řízení) a ke sdělení postupu přípravy druhé etapy intenzifikace ČOV Dolany.

Mikroregion ve vyjádření ze dne 5. 12. 2022 sdělil, že stavební povolení k intenzifikaci bylo vydáno a nabylo právní moci dne 23. 11. 2022, v srpnu 2022 byl proveden výběr dodavatele, realizováno by mělo být v první polovině roku 2023. Přiloženo je rozhodnutí

vodoprávního úřadu ze dne 4. 11. 2022, č.j. OŽP/3251/22-4, kterým bylo vydáno povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a dále byl schválen stavební záměr podle § 94p odst. 1 stavebního zákona ke stavbě ČOV Dolany - rozšíření kapacity o 300 EO. Doloženo je i souhlasné stanovisko Státního fondu životního prostředí k rozšíření kapacity o 300 EO ze dne 11. 7. 2022 (tj. k tomu, co bylo nakonec povoleno rozhodnutím ze dne 4. 11. 2022). Soutěž na provedení projektu včetně vydání stavebního povolení na novou linku ČOV na 2400 EO umístěnou vedle stávající ČOV Dolany bude vyhlášena v lednu 2023 a obratem pak bude zahájena projekční činnost.

Odvolatel ve vyjádření ze dne 16. 1. 2023 namítl nedostatečnou kapacitu ČOV. Bilanční rezerva 250 – 300 EO nepostačuje ani na první etapu 267 EO. V katastru obcí Velké Přítočno a Dolany probíhá i další výstavba (rodinné a bytové domy) s nezanedbatelným počtem EO. Stanovisko Mikroregionu se k tomuto dalšímu zatížení nevyjadřuje. Povolena byla intenzifikace pouze o 300 EO, nikoli o 500 EO. Realizace intenzifikace ČOV byla řešena na VH MULP (vlastníka ČOV) konané dne 21. 11. 2022, kde ze zápisu vyplývá, že projednání zakázky malého rozsahu „Intenzifikace ČOV Dolany, V. Přítočno“ bylo odloženo k projednání na následující VH s tím, že bude doplněno ověření vlivu rozšíření ČOV na podmínky původní dotace a smlouva či jiný dokument ohledně zamýšleného způsobu financování stavby soukromým developerem s ohledem na zájmy MULP. Realizace intenzifikace ČOV v první polovině roku 2023 je tudíž zatím pouhou teorií, která nebyla dosud doložena žádným relevantním a průkazným dokumentem. Není zřejmé, kdo a kdy a v jaké podobě kladné stanovisko k umístění nové linky ČOV vydal. Odvolatel navrhl doplnění dokazování o příkazní smlouvu mezi Mikroregionem a Ing. Jaroslavem Černým, kalkulaci aktuální bilanční rezervy ČOV se zohledněním zatížení ČOV v důsledku dokončení všech rozestavěných a pravomocně povolených staveb v katastru obcí Velké Přítočno a Dolany, které budou po jejich dokončení připojeny k ČOV, zápis z VH MULP konané dne 21. 11. 2022 na obecním úřadu Lidice, dokumenty prokazující kladný výsledek na umístění nové linky ČOV ve vztahu k intenzifikaci ČOV představující rozšíření její kapacity o dalších 2400 EO.

Odvolatel dále ve vyjádření ze dne 16. 1. 2023 uvedl, že zastupitelstvo obce Velké Přítočno na zasedání dne 19. 12. 2022 projednalo a schválilo uzavření smlouvy o vzájemné spolupráci a financování čistírny odpadních vod, ze které mj. vyplývá dělení kapacity ČOV mezi obcemi Dolany a Velké Přítočno, a to v poměru 20 % pro Dolany a 80% pro Velké Přítočno. Ve stejném poměru je pak nutné kalkulovat s intenzifikovanou kapacitou ČOV, tj. např. intenzifikace ČOV na své první části o 300 EO ve skutečnosti pro Velké Přítočno znamená navýšení kapacity pouze o 240 EO. K tomu navrhl doplnění dokazování o smlouvu o vzájemné spolupráci a financování čistírny odpadních vod uzavřenou mezi obcemi Dolany a Velké Přítočno, kde účastníkem smlouvy je i Mikroregion.

KUSK co do výpočtu volné kapacity ČOV dává zapravdu odvolatelům. Mikroregion sdělil, že v roce 2021 mu zbývá volných 300 EO, nyní je vydáno stavební povolení na rozšíření o 300 EO. Žadatel v první etapě chce produkovat 267 EO a v druhé etapě 546 EO. KUSK tak konstatuje, žadatel má v současné době na základě údajů z roku 2021 vyřešeno odkanalizování pouze pro první etapu.

Otázkou je, co znamená slovo „zajištěn“ a „zabezpečen“ užitá v § 111 odst. 1 písm. c) stavebního zákona a § 12 odst. 1 zákona o vodovodech a kanalizacích. Dle KUSK je tím míněna kolaudace podmiňující stavby (srov. shodně komentář Průcha P., Gregorová J. a kol.: Stavební zákon. Praktický komentář. 2. aktualizované vydání. Praha: Leges, 2020, str. 699: „*Netrvají-li stavební úřady na tom, aby byla podmiňující infrastruktura již před povolením nové stavby dokončena a zkolaudována, pak často povolí novou stavbu až v okamžiku, kdy je infrastruktura povolena pravomocným stavebním povolením. Tento způsob však včasné vybudování podmiňujícího vybavení nezaručuje. Stavební úřad nemůže totiž stavebníka přimět k tomu, aby povolenou výstavbu infrastruktury zahájil, a jen obtížně jej může donutit, aby zahájenou stavbu dokončil v termínu, určeném ve stavebním povolení. Stavební úřad nemá žádné prostředky k tomu, aby donutil stavebníka podat návrh na kolaudaci dopravní a technické infrastruktury.*“).

Stavební povolení k rozšíření ČOV o 300 EO není dle KUSK dostatečné pro splnění podmínky § 12 zákona o vodovodech a kanalizacích. Dle KUSK je ke splnění podmínky třeba **kolaudační souhlas** ke stavbě rozšiřující ČOV o 300 EO. Mikroregionem zmiňovaná studie proveditelnosti umožňující postavení nové linky pro 2400 EO je „**hudbou budoucnosti**“. Až bude k nové lince vydán **kolaudační souhlas**, bude teprve splněna podmínka § 12 zákona o vodovodech a kanalizacích.

ČOV Dolany má kapacitu 1500 EO, vztahuje se tak na ni norma ČSN 75 6401 Čistírny odpadních vod pro ekvivalentní počet obyvatel (EO) větší než 500, nikoli norma ČSN 75 6402 Čistírny odpadních vod do 500 ekvivalentních obyvatel. Pokud Mikroregion ve stanoviscích ze dne 16. 6. 2022, 12. 9. 2022 a 5. 12. 2022 uváděl citace normy ČSN 75 6402 a ČSN 75 6401 o snížení hodnot jednotlivých ukazatelů, nejvýše však o 30 %, resp. 50 %, měl výpočet a stanovisko upřesnit. Zejména měl vysvětlit, zda je možno v tomto konkrétním případě uvažovat o snížení orientačních hodnot specifického znečištění. Mikroregion neuvěděl nic o tom, zda nová bytová výstavba je či není sídlo s vyšší vybaveností, kde je orientační hodnota specifického znečištění v g/d na 1 obyvatele BSK5 60. O snížení nejvíce o 30 % lze uvažovat jen v odůvodněných případech, tj. u sídel s nižší vybaveností (zejména u čistíren do 5000 EO). KUSK tak není zřejmá souvislost možného snížení orientačních hodnot ukazatelů a závěru Mikroregionu, že likvidace odpadních vod po intenzifikaci stávající ČOV o 300 EO a výstavbě nové linky na 2400 EO bude dostatečná.

KUSK nezbylo než napadené rozhodnutí zrušit a vrátit vodoprávnímu úřadu k dalšímu řízení. Žadatel může zúžit svou žádost na první etapu a upravit projekt ke druhé etapě (zřídit vlastní ČOV apod.) či uzavřít smlouvu ve smyslu § 86 odst. 2 písm. d) stavebního zákona s Mikroregionem (smlouvy s příslušnými vlastníky veřejné dopravní a technické infrastruktury, vyžaduje-li záměr vybudování nové nebo úpravu stávající veřejné dopravní a technické infrastruktury) o vybudování a financování nové linky ČOV (srov. přiměřeně i rozsudek Krajského soudu v Praze ze dne 24. 1. 2018, č.j. 45 A 25/2016-66). V dalším řízení vodoprávní úřad dostatečně zjistí skutkový stav věci a prověří možnost odvádění odpadních vod navrženou kanalizací i s ohledem na odvolateli zmíněnou smlouvu uzavřenou mezi obcí Velké Přítočno a Dolany.

6. Námitka nesprávného počtu bytových domů: 6 či 27

Odvolatelé na prvním stupni namítli, že nejde o výstavbu 6 bytových domů, ale o 6 souborů bytových domů, tedy 27 bytových domů. Vodoprávní úřad měl za to, že námitka se nevztahuje k projednávané stavbě. Odvolatelé se však domnívají, že uvedení nesprávného počtu připojovaných bytových domů může souviset se špatným výpočtem množství odváděných odpadních vod. Odvolatel v písemnosti ze dne 16. 1. 2023 setrval na námitce záměny počtu bytových domů z 27 na 6.

KUSK konstatuje, že v projektové dokumentaci je vypočtena roční spotřeba vody vynásobením směrné hodnoty spotřeby 35 m³ (dané v příloze č. 12 k vyhlášce č. 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích) číslem 813 (tj. počtu EO). Výpočet je tak dle KUSK metodicky proveden správně. Zaměnění termínů „6 bytových domů“ a „6 souborů bytových domů“ tak na výpočet spotřeby vody a tím i na výpočet produkovaných odpadních vod nemělo vliv. KUSK ještě dodává, že v tabulkách dodaných KUSK je opravdu zahrnuto 27 bytových domů pod označením I.A až VI.D v celkem 6 hnízdech označených I. až VI. S ohledem na metodickou správnost provedeného výpočtu KUSK nepovažuje námitku za důvodnou.

7. Námitka nesprávného výpočtu EO; počet bytů; dimenze vodovodu a kanalizace

KUSK považoval za nedostatečné vypořádání námítky vznesené na prvním stupni o nesprávném výpočtu EO a v důsledku toho i nesprávných rozměrů vodovodu a kanalizace pouhým odkazem vodoprávního úřadu na „*přezkoumatelný výpočet projektanta*“ a „*odpovědnost projektanta*“. KUSK proto vyzval žadatele k doplnění žádosti o výpočet počtu EO.

Žadatel v písemnosti ze dne 7. 12. 2022 sdělil, že výpočet EO byl proveden dle ČSN 75 6402, která je považována za doporučenou metodiku pro výpočet, ač nejde o normu závaznou. Žadatel při výběru této metody vycházel také z vyjádření vlastníka a provozovatele ČOV Dolany ze dne 16. 6. 2022, jehož se záměr fakticky dotýká a který s ním musí do budoucna počítat. V tomto vyjádření je totiž také použit výpočet dle ČSN 75 6402. Výsledně jde v hnízdě I o 123 EO, hnízdě II o 144 EO, hnízdě III o 100 EO, hnízdě IV o 145 EO, hnízdě V o 168 EO, v hnízdě VI o 106 EO. V 1. etapě jde o zástavbu 267 EO (tj. 123 +144), v další etapě 519 EO, celkem tedy o 786 EO. Žadatel předložil výpočet pro všech 6 hnízd obsahující počet bytů, rozměry bytů a typ bytu (n kk).

Odvolatel v písemnosti ze dne 16. 1. 2023 proti nesprávnému výpočtu EO již nebrojil.

KUSK pro příklad v následující tabulce uvádí výpočet EO pro hnízdo I na základě údajů poskytnutých žadatelem, a to dle ČSN 75 6402, dle počtu pokojů a rovněž dle metody užívané odvolateli. V modře označeném řádku se nachází vypočtená hodnota EO.

dům	NP	byt	typ (n kk)	plocha	EO - ČSN 75 6402	EO - počet pokojů	EO - odvolatelé-ÖN 1085, ATVA 129	dům	NP	byt	typ (n kk)	plocha	EO - ČSN 75 6402	EO - počet pokojů	EO - odvolatelé-ÖN 1085, ATVA 129
I.A	1	1	3	76,06	4	3	4	I.B	1	1	2	45,24	2	2	4
I.A	1	2	2	50,73	3	2	4	I.B	1	2	4	81,61	4	4	4
I.A	1	3	2	47,94	2	2	4	I.B	2	1	2	45,24	2	2	4
I.A	1	4	1	37,9	2	1	2	I.B	2	2	1	32,36	2	1	2
I.A	1	5	1	45,3	2	1	4	I.B	2	3	2	54,37	3	2	4
I.A	1	6	1	45,3	2	1	4	I.B	3	1	2	45,24	2	2	4
I.A	1	7	1	45,3	2	1	4	I.B	3	2	1	32,36	2	1	2
I.A	1	8	1	45,3	2	1	4	I.B	3	3	2	54,37	3	2	4
I.A	1	9	2	50,69	3	2	4	I.C	1	1	2	46,99	2	2	4
I.A	1	10	2	43,38	2	2	4	I.C	1	2	2	54,8	3	2	4
I.A	2	1	3	76,12	4	3	4	I.C	2	1	2	47,73	2	2	4
I.A	2	2	2	48,55	2	2	4	I.C	2	2	3	62,86	3	3	4
I.A	2	3	2	47,93	2	2	4	I.C	3	1	2	46,73	2	2	4
I.A	2	4	2	48,97	2	2	4	I.C	3	2	3	62,86	3	3	4
I.A	2	5	1	45,35	2	1	4	I.D	1	1	2	44,79	2	2	4
I.A	2	6	1	45,35	2	1	4	I.D	1	2	4	81,61	4	4	4
I.A	2	7	1	45,35	2	1	4	I.D	2	1	2	45,24	2	2	4
I.A	2	8	1	45,35	2	1	4	I.D	2	2	1	32,36	2	1	2
I.A	2	9	2	48,48	2	2	4	I.D	2	3	2	54,37	3	2	4
I.A	2	10	2	48,38	2	2	4	I.D	3	1	2	45,24	2	2	4
I.A	3	1	3	76,12	4	3	4	I.D	3	2	1	32,36	2	1	2
I.A	3	2	2	48,55	2	2	4	I.D	3	3	2	54,37	3	2	4
I.A	3	3	2	47,93	2	2	4	suma				1103,1	55	46	80
I.A	3	4	2	48,97	2	2	4								
I.A	3	5	1	45,35	2	1	4				suma	1487,56	68	50	118
I.A	3	6	1	45,35	2	1	4				suma	1103,1	55	46	80
I.A	3	7	1	45,35	2	1	4				suma	2590,66	123	96	198
I.A	3	8	1	45,35	2	1	4								
I.A	3	9	2	48,48	2	2	4								
I.A	3	10	2	48,38	2	2	4								
suma				1487,6	68	50	118								

Žádný právní předpis neurčuje, jak má být pro bytový dům vypočítán počet EO.

Odvolatelé neuvedli nic bližšího o jejich metodě (byt do 40 m² = 2 EO, byt nad 40 m² = 4 EO). Metoda užitá odvolateli je zmíněna na internetových stránkách společnosti ASIO TECH, spol. s r.o. (<https://www.asio.cz/cz/navrh-velikosti-a-typu-biologicke-cov>) či na internetových stránkách <https://voda.tzb-info.cz/tabulky-a-vypocty/151-vypocet-poctu-ekvivalentnich-obyvatel>, kde je uveden výpočet množství odpadních vod a priváděného znečištění. V tabulce je u rodinného domu poznámka: *Dům s plochou do 40 m² odpovídá minimálně 2 osobám, nad 40 m² odpovídá minimálně 4 osobám. Zdroje ÖN 1085, ATV A 129.* Dle KUSK není tato metoda výpočtu v nyní řešeném případě použitelná, neboť jde o výpočet EO pro **rodinný dům** s určitou plochou, nikoli o **byt** s určitou plochou.

Metoda dle počtu pokojů je některými projektanty - investory využívána. Nejde však o postup obecně přijímaný a unifikovaný např. v české technické normě. Norma ČSN 75 6402 Čistírny odpadních vod do 500 ekvivalentních obyvatel není obecně závazná (viz § 4 odst. 1 zákon a č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky, ve znění pozdějších předpisů: „Česká technická norma je dokument schválený Úřadem pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví (dále jen „Úřad“) pro opakované nebo stálé použití vytvořený podle tohoto zákona a označený písmenným označením ČSN, jehož vydání bylo oznámeno ve Věstníku Úřadu. Česká technická norma není obecně závazná.“).

Dle KUSK lze výpočet dle ČSN 75 6402 označit za postup *lege artis*, neboť tato norma je dokument schválený Úřadem pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví

pro opakované nebo stálé použití. Tato norma je v České republice běžně užívána pro výpočet počtu ekvivalentních obyvatel bytových domů (srov. např. Oznámení záměru Obytný soubor Nad Čimickým údolím 2, Praha 8 – Čimice – dostupné zde: [Informační systém EIA \(cenia.cz\)](https://www.informacni-system-eia.cenia.cz)). Z tabulky je patrné, že metoda dle ČSN 75 6402 poskytuje vyšší hodnoty EO než dle metody počtu pokojů. Metoda dle ČSN 75 6402 je tak pro žadatele nevýhodnější. Provedl-li žadatel výpočet EO dle ČSN 75 6402, nelze mu v tomto směru nic vytknout. Dle KUSK je žadatelem užitá metoda výpočtu EO správná.

Dle tabulek předložených žadatelem KUSK je navrženo celkem 294 bytů, z toho v prvním a druhém hnízdě celkem 107 bytů, v hnízdech 3 až 6 celkem 187 bytů. Není tedy navrženo odvolateli (zřejmě dle internetových stránek investora <https://www.novepritocno.cz>) uváděných 289 bytů. K tomu KUSK poznamenává, že na počátku listopadu 2022 na internetových stránkách investora byly dostupné údaje pouze k 52 bytům, oproti odvolateli uváděným 289 bytům, nyní na počátku února jsou zde dostupné údaje opět jen k 52 bytům. Jak je výše zmíněno, žadatel podal dne 30. 12. 2021 žádost o vydání společného povolení ke dvěma hnízdům s celkovým počtem bytů 107 a žádost o vydání společného povolení „*k souboru bytových domů*“ s celkovým počtem bytů 183. Celkem je tak požádáno v těchto dvou žádostech o 290 bytů. V hnízdech 1 a 2 je požádáno o výstavbu takového počtu bytů, který je i doložen v tabulkách zaslaných KUSK. V hnízdech 3 až 6 je požádáno o výstavbu celkem 183 bytů, avšak KUSK byly doloženy tabulky pro 187 bytů. Jde tak o rozdíl 4 bytů, o které není žádáno, ale pro které je počítána spotřeba vody a odtok vody. Tato diskrepance není nikde zdůvodněna. Ačkoli jde o diskrepanci zřejmě ve prospěch žadatele (nadpočetné byty spotřebu vody zřejmě zvyšují, nikoli snižují), může nastat i situace, že snížením počtu bytů vzroste plocha ostatních bytů - a tím i počet EO a spotřeba vody.

KUSK tak považuje výpočet EO za nepřezkoumatelný pro rozpor v počtu bytů uvedený v žádosti o územní a stavební povolení bytových domů a tabulek doložených KUSK pro výpočet počtu EO. Žadatel si musí nejprve ujasnit, o co vlastně žádá, tj. počet bytů (včetně rozměrů) určené pro výpočet EO musí dát do souladu s žádostí o územní a stavební povolení k bytovým domům.

K dimenzi rozměrů vodovodů a kanalizací KUSK uvádí následující. Námitku vztahující se výlučně k výpočtu dimenze a jiných parametrů vodovodu a kanalizace odvolatelé ani na prvním stupni, ani v odvolání nevznesli. Odvolatelé vznesli námitku v odvolání a shodně rovněž na prvním stupni takto: nesprávný výpočet počtu EO a z toho pramenící i nesprávný výpočet rozměrů vodovodu a kanalizace. V projektové dokumentaci žadatel uvedl 813 EO v 6 bytových domech. Používal tedy pro výpočet dimenze a jiných parametrů vodovodů a kanalizací dokonce o 27 vyšší počet EO (813) než vypočítaný dle údajů zaslaných KUSK (786). Uvedený rozdíl není v dokumentaci ani v písemnosti ze dne 7. 12. 2022 vysvětlen. Vzhledem k tomu, že jde o vcelku nepatrný rozdíl, a to ještě ve prospěch vyššího odběru a vyšší produkce vody, a tedy i vyššího průtoku, má KUSK navržené rozměry vodovodu a kanalizace za správné. Námitku nesprávné dimenze vodovodu a kanalizace tak má KUSK za nedůvodnou.

8. Další pochybení

Ve spise není založeno územní rozhodnutí obsahující grafickou přílohu. KUSK vyzval žadatele k předložení územního rozhodnutí Magistrátu města Kladna ze dne 12. 5. 2021, č.j. OV/86/21-5/Hoř včetně grafické přílohy, kterou má dle svého výroku II bodu 1 obsahovat (a rovněž dle § 9 odst. 8 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu: *Přílohou rozhodnutí o umístění stavby je katastrální situační výkres podle příloh č. 1 až 5 k vyhlášce o dokumentaci staveb.*). Žadatel předložil totožné územní rozhodnutí opět bez grafické přílohy. Doložil však průvodní zprávu a souhrnnou technickou zprávu dokumentace k územnímu rozhodnutí ke stavbě „Velké Přítočno příprava území pro výstavbu BD na pozemcích parc. č. 121/4, 1215/5 a 121/82 k.ú. Velké Přítočno“ a dále koordinační situaci inženýrských sítí, výkres návrhu dopravního řešení, výkres návrhu parcelace, výkres plynovodní přípojky v řezu A, výkres kanalizační přípojky v řezu A, situaci širších vztahů, výkres vodovodní přípojky v řezu A, vše vypracované autorizovaným architektem Ing. arch. Marianou Langovou, ČKA 01187. Na všech dokumentech dodatečně doložených žadatelem jsou otisky razítka Magistrátu města Kladna, odboru výstavby, dle kterých *tento plán je nedílnou součástí rozhodnutí ze dne 12.5.2021, 86/21*. KUSK tak může shrnout, že územní rozhodnutí neobsahuje grafickou přílohu – katastrální situační výkres. Žadatel však dodatečně doložil dokumenty označené stavebním úřadem jako nedílné součásti územního rozhodnutí, ze kterých je patrné umístění vodovodu a kanalizace.

Dle § 112 odst. 1 věty třetí, poslední části za středníkem jsou účastníky řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu vždy účastníci řízení podle § 109 písm. a) až d), tj. a) stavebník; b) vlastník stavby, na níž má být provedena změna, není-li stavebníkem; c) vlastník pozemku, na kterém má být stavba prováděna, není-li stavebníkem, může-li být jeho vlastnické právo k pozemku prováděním stavby přímo dotčeno; d) vlastník stavby na pozemku, na kterém má být stavba prováděna, a ten, kdo má k tomuto pozemku nebo stavbě právo odpovídající věcnému břemenu, mohou-li být jejich práva prováděním stavby přímo dotčena.

V řízení s velkým počtem účastníků se oznámení o zahájení řízení a další písemnosti v řízení doručují postupem podle § 144 odst. 6 správního řádu, dotčeným orgánům se doručuje jednotlivě.

V případě řízení s velkým počtem účastníků se v oznámení o zahájení řízení a v dalších úkonech řízení účastníci řízení podle § 109 písm. e) a f) identifikují označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí přímo dotčených vlivem záměru.

Dle § 144 odst. 6 správního řádu v řízení s velkým počtem účastníků řízení lze doručovat písemnosti, včetně písemností uvedených v § 19 odst. 5, veřejnou vyhláškou. To se netýká účastníků řízení uvedených v § 27 odst. 1, kteří jsou správnímu orgánu známi; těmto účastníkům řízení se doručuje jednotlivě.

K vymezení účastníků řízení KUSK uvádí následující.

Vodoprávní úřad jako účastníky řízení dle § 27 odst. 1 správního řádu označil společnost BUPA VP s.r.o., CETIN, a.s., ČEZ Distribuce, a.s., Ministerstvo obrany, obec Velké Přítočno, Středočeské vodárny, a.s., SUPTel, a.s., Vodárny Kladno – Mělník, a.s., Mikroregion Údolí Lidického potoka, GasNet Služby, s.r.o.

Spoluvlastníky pozemků parc. č. 121/4, 121/5 a 121/82, na kterých má být realizována stavba vodovodu a kanalizace jsou Bc. David Adamec, Tomáš Brhel, Petr Buček, Mgr. Josef Nosek, Pavel Paulišin, Ing. Vít Pechlát, MBA (zápis byl u všech proveden před vydáním napadeného rozhodnutí ze dne 14. 7. 2022) a JUDr. Vladimír Galuška (právní účinky zápisu k 4. 1. 2023, zápis proveden dne 25. 1. 2023). Tyto osoby jsou účastníky řízení dle § 109 písm. c) stavebního zákona. Jde o účastníky řízení dle § 27 odst. 1 správního řádu a musí jim být doručováno jednotlivě. Vodoprávní úřad však s nimi vůbec nejednal (s Vladimírem Galuškou nemohl, neboť ten v době vydání napadeného rozhodnutí spoluvlastníkem pozemků nebyl). Uvedené opomenutí účastníků řízení považuje KUSK za vadu napadeného rozhodnutí a jemu předcházejícího řízení.

Vodoprávní úřad považoval za účastníky řízení dle § 109 písm. e) stavebního zákona pouze vlastníky mezujících pozemků. Neuvažoval vlastnictví pozemků a staveb sousedících a nemezujících (jinými slovy: považoval za účastníky řízení vlastníka zahrady, nikoli již vlastníka domu v zahradě). KUSK považuje za účastníky řízení též vlastníky pozemků a vlastníky staveb na sousedním pozemku nikoli jen mezujícím [dle § 109 písm. e) stavebního zákona] a osoby mající k těmto pozemkům a stavbám na nich právo odpovídající věcnému břemenu (viz rozdělovník).

KUSK považuje za účastníka řízení též vlastníka pozemku parc. č. 86/1 jakožto mezujícího souseda (a též osoby mající k tomuto pozemku právo odpovídající věcnému břemenu), který byl vodoprávním úřadem opomenut (před jeho pozemkem dojde k napojení vodovodu a vybuduje se zde kanalizace).

Na okraj KUSK poznamenává, že podání (i Mikroregionu) jakožto úkon vůči správnímu orgánu je nutno činit v náležité formě dle § 37 správního řádu, tj. např. datovou schránkou, písemně či elektronicky s uznávaným elektronickým podpisem, popř. elektronicky bez uznávaného podpisu s tím, že do pěti dnů bude podání potvrzeno jedním z kvalifikovaných způsobů podání.

9. Závěr

Vzhledem k výše uvedeným důvodům shledal KUSK napadené rozhodnutí, resp. část napadenou odvoláním nezákonnou, proto tuto část (stavební povolení splaškové kanalizace) dle § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu zrušil a věc vrátil k novému projednání vodoprávnímu úřadu. Vodoprávní úřad je názorem KUSK v dalším řízení vázán.

V dalším řízení vodoprávní úřad bude jednat se všemi účastníky řízení – i těmi dosud opomenutými, dostatečně zjistí skutkový stav věci ohledně kapacity ČOV Dolany a prověří (i s ohledem na smlouvu uzavřenou mezi obcí Velké Přítočno a Dolany) možnost stavebního povolení alespoň pro první etapu bytových domů. Ohledně druhé etapy bytových domů bude záležet na aktivitě žadatele. Pokud se nezmění skutkový stav věci, bude muset být žádost o stavební povolení (alespoň pro druhou etapu) zamítnuta. Žadatel prověří počet a rozměry jím navrhovaných bytů (zejména) ve druhé etapě a přepočítá k tomu korelující počet EO.

Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí se nelze dále odvolat (§ 91 odst. 1 správního řádu). Rozhodnutí odvolacího orgánu je v právní moci, jestliže bylo oznámeno odvolateli a účastníkům řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu.

(otisk úředního razítka)

.....
Mgr. Ing. Jiřina Václavíková
referent oddělení vodního hospodářství
oprávněná úřední osoba

Rozdělovník:

Účastník řízení dle § 27 odst. 1 správního řádu (jednotlivě - do vlastních rukou):

-1/ stavebník (§ 109 písm. a) stavebního zákona):

Nové Přítočno s.r.o., Pujmanové 1753/10a, Nusle, 140 00 Praha 4, zastoupen na základě plné moci JUDr. Mojmírem Ježkem, Ph.D., advokátem, sídlem Betlémské náměstí 351/6, Staré Město, 110 00 Praha 1, **IDDS: qnshcwt**

-2/ vlastník stavby, na níž má být provedena změna, není-li stavebníkem (§ 109 písm. b) stavebního zákona)

-Obec Velké Přítočno, Vítězná 16, 273 51 Velké Přítočno, **IDDS: himbzd9**

-Mikroregion Údolí Lidického Potoka, Revoluční č.p. 1/4, 273 43 Buštěhrad, **IDDS: b35jzz3**
(správce kanalizace)

-Středočeské vodárny, a.s., U vodojemu 3085, 272 01 Kladno 1, **IDDS: qztgg8c**

-Vodárny Kladno - Mělník, a.s., U vodojemu 3085, 272 01 Kladno 1, **IDDS: vp4gxsz**

-3/ vlastník pozemku, na kterém má být stavba prováděna (§ 109 písm. c) stavebního zákona):

-Obec Velké Přítočno, Vítězná 16, 273 51 Velké Přítočno, **IDDS: himbzd9**

-Bc. David Adamec, Bohušovická 230/12, Střížkov, 190 00 Praha 9, **IDDS: cfbwsux**

-Tomáš Brhel, č. ev. 252, 271 01 Nové Strašecí

-Petr Buček, Jos. Černohorského 2252, 272 01 Kladno

-Mgr. Josef Nosek, Na Ježově 341, 251 66 Mirošovice, **IDDS: buui796**

-Pavel Paulišin, Zelená 2001/21, Dejvice, 160 00 Praha 6

-Ing. Vít Pechlát, MBA, Heydukova 505/3, České Budějovice 7, 370 01 České Budějovice,
IDDS: yu89iqe

-JUDr. Vladimír Galuška, Sluneční 282, 273 51 Velké Přítočno, **IDDS: yzsp9rw**

-4/ vlastník stavby na pozemku, na kterém má být stavba prováděna, a ten, kdo má k tomuto pozemku nebo stavbě právo odpovídající věcnému břemenu (§ 109 písm. d) stavebního zákona)

-SUPTel, a.s., Hřbitovní č.p. 1322/15, Doubravka, 312 00 Plzeň 12, **IDDS: spcghu6**

-CETIN, a.s., Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha 9 - Libeň, **IDDS: qa7425t**

- ČEZ Distribuce, a.s. Teplická 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín, **IDDS: v95uqfy**
- GasNet Služby, s.r.o., Plynárenská 499/1; Zábřovice, 602 00 Brno 2, **IDDS: jnnys6**
- Mikroregion Údolí Lidického Potoka, Revoluční č.p. 1/4, 273 43 Buštěhrad, **IDDS: b35jzz3**
- Ministerstvo obrany, Tychonova 221/1, 160 00 Praha 6 – Hradčany, **IDDS: hjyaavk**
- Středočeské vodárny, a.s., U vodojemu 3085, 272 01 Kladno 1, **IDDS: qztgg8c**
- Vodárny Kladno - Mělník, a.s., U vodojemu 3085, 272 01 Kladno 1, **IDDS: vp4gxsz**
- Obec Velké Přítočno, Vítězná č.p. 16, Velké Přítočno, 273 51 Unhošť, **IDDS: himbzd9**

Účastníci řízení dle § 27 odst. 2 správního řádu (veřejnou vyhláškou):

-1/ **vlastník sousedního pozemku (§ 109 písm. e) stavebního zákona)** a osoby mající k sousednímu pozemku právo odpovídající věcnému břemenu (**§ 109 písm. f) stavebního zákona**):

parc. č. st. 248, 244, 262, 538, 183, 184, 458, 185, 186, 553, 187, 188, 189, 440, 190, 191, 192, 193, 194, 540, 195, 196, 197, 407, 468, 198, 465, 199/1, 200, 250, 396, 251, 217, 246, 421, parc. č. 84/29, 84/30, 84/31, 84/32, 84/33, 84/34, 84/35, 84/36, 84/37, 84/38, 84/39, 84/40, 84/41, 84/42, 84/43, 84/44, 84/45, 84/46, 84/81, 84/82, 84/85, 84/89, 86/18, 121/1, 121/2, 121/3, 121/6, 121/7, 121/18, 331/4, 346/1, 86/1, 403 v k.ú. Velké Přítočno

-2/ **vlastník stavby na sousedním pozemku (§ 109 písm. e) stavebního zákona)** a osoby mající k stavbě na sousedním pozemku právo odpovídající věcnému břemenu (**§ 109 písm. f) stavebního zákona**):

stavba na pozemku parc. č. st. 248, 244, 262, 538, 183, 184, 458, 185, 186, 553, 187, 188, 189, 440, 190, 191, 192, 193, 194, 540, 195, 196, 197, 407, 468, 198, 465, 199/1, 200, 250, 396, 251, 217, 244, 246, 421 v k.ú. Velké Přítočno

Další osoby (do vlastních rukou – na vědomí):

Povodí Vltavy, s.p. Holečkova 3178/8, Smíchov, 150 00 Praha 5, **IDDS: gg4t8hf**

Dotčené orgány (jednotlivě - do vlastních rukou):

Magistrát města Kladna, odbor životního prostředí, odbor dopravy a služeb, odbor výstavby, nám. Starosty Pavla 44, 272 52 Kladno, **IDDS: dyubpcm**

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, Dittrichova č.p. 329/17, 120 00 Praha 2 - Nové Město **IDDS: hhcai8e**

Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje, krajské ředitelství, Jana Palacha 1970, 272 01 Kladno, **IDDS: dz4aa73**

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor dopravy (vnitřní sdělení)

Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Středočeského kraje, územní odbor Kladno, Dopravní inspektorát, Haviřská 632, 272 53 Kladno, **IDDS: 2dtai5u**

Obecní úřad – s žádostí o vyvěšení na úřední desce na dobu nejméně 15 dnů dle § 25 odst. 3 správního řádu

Obec Velké Přítočno, Vítězná 16, Velké Přítočno, 273 51 Unhošť, **IDDS: himbzd9**

Na vědomí:

Magistrát města Kladna, odbor životního prostředí – vodoprávní úřad, nám. Starosty Pavla 44,
272 52 Kladno, k rukám: Ing. Kateřina Kohlíčková, **IDDS: dyubpcm**

odvolatelé:

Hana Matoušková, Nová 209, 273 51 Velké Přítočno

Ing. Jaroslav Hráský, Nová 191, 273 51 Velké Přítočno, **IDDS: ne646ez**

Dále obdrží (na dodejku):

Magistrát města Kladna, odbor životního prostředí – vodoprávní úřad, nám. Starosty Pavla 44,
272 52 Kladno (vč. spisové dokumentace po nabytí právní moci)