

Z toho důvodu ani nedovodil, že by povinnost zastupitelstva rozhodnout o vyhlášení místního referenda při splnění zákonných předpokladů kolidovala s volným mandátem zastupitelů obcí.

Závěr a náklady řízení

20. Soud považoval za nadbytečné provést důkaz listinami předloženými odpůrkyní, protože veškeré skutečnosti rozhodné pro posouzení věci dostatečně vyplývají ze správního spisu a skutečnosti týkající se průběhu projednávání návrhu na vyhlášení místního referenda orgány odpůrkyně nejsou mezi účastníky sporné. Z téhož důvodu soud neprováděl samostatné dokazování rozhodnutími a stanovisky vydávanými v souvislosti s územním a stavebním řízením vedeným Magistrátem města Kladna, neboť mezi účastníky bylo nesporné, že územní rozhodnutí ze dne 12. 5. 2021, č. j. OV/86/21-5/Hoř, bylo vydáno a že je účastníkům známo. Odpůrkyně jeho obsah dokonce shrnula i ve svém vyjádření. Nadto sama uvedla, že se ve věci výstavby povede „sloučené řízení stavební“. Ostatně, jak soud vyložil výše, otázku, zdali je územní řízení ve vztahu k stavbě bytových domů skončené, nepovažoval za rozhodnou.
21. Výrok o náhradě nákladů řízení je odůvodněn § 93 odst. 4 s. ř. s., podle kterého v řízení ve věcech místního referenda nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Toto usnesení nabývá právní moci dnem jeho vyvěšení na úřední desce soudu (§ 93 odst. 5 s. ř. s.).

Praha, 29. července 2022

JUDr. Věra Šimůnková, v. r.
předsedkyně senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje: Barbora Musilová

Toto rozhodnutí **nabývá právní moci dne 29. 7. 2022** a je vykonatelné ve výroku I., II. a III. dnem 29.07.2022. Připojení doložky Musilová Barbora dne 29. 7. 2022.

Barbora
Musilová

Podpis: Barbora Musilová
DN: cn=Barbora Musilová, o=ČS
uzavřeno: 2022.07.29 14:42:00
Datum: 2022.07.29 14:42:00