



Obecní úřad Velké Přítočno

Vítězná 16, Velké Přítočno, PSČ 273 51

Pan
Jaroslav Hráský, zmocněnec přípravného výboru
Nová 191
27351 Velké Přítočno

č.j.93/2022
Ve Velkém Přítočně dne 18.3.2022

**Věc: Výzva k odstranění nedostatků v návrhu přípravného výboru na konání
místního referenda v obci Velké Přítočno
/ Vyrozumění dle §12 zákona č. 22/2004 Sb. o místním referendu/**

Dle §12 zákona č. 22/2004 Sb. o místním referendu Obecní úřad Velké Přítočno zasílá výzvu k odstranění nedostatků v **Návrhu přípravného výboru na konání místního referenda k otázkám výstavby na místě zastavitelných ploch Z03, Z04, Z05 a Z06 vymezených územním plánem Velkého Přítočna ve znění změny č. 1 a 2** doručeného dne 7.3.2022 do datové schránky obce Velké Přítočno.

Odůvodnění:

1/ Po přezkoumání náležitostí v návrhu byl zjištěn nedostatek v části č. IV

Není zde uveden „odhad nákladů realizace rozhodnutí vzešlého z místního referenda“ a to ani odhadnut. Jedná se přitom o obligatorní náležitost návrhu na konání místního referenda ve smyslu § 10 odst. 1 písm. d) zákona o místním referendu. Judikatura toto zákonné ustanovení vykládá tak, že se jedná o náklady obce, které bude obec muset vynaložit, až budou jejími příslušnými orgány činěny kroky k naplnění rozhodnutí přijatého v referendu. V této souvislosti pak judikatura výslovně zmiňuje například právě odhad nákladů spojených s tím, aby mohl být nadále ponechán dosavadní způsob využití vymezených lokalit [Nejvyšší správní soud, sp. zn. Ars 4/2015], což má k předmětu místního referenda, o jehož vyhlášení přípravný výbor usiluje, shodou okolností nejbližší. Lze předpokládat, že všechny kroky, jež by měla obec Velké Přítočno v případě kladných odpovědí na otázky navrhované přípravným výborem k rozhodnutí v místním referendu učinit, si zcela jistě vyžádají náklady odpovídající nejméně těm, které obec již vynaložila na všechny kroky vedoucí do dnešní situace (platný územní plán), s nímž přípravný výbor nesouhlasí.

Informace o nákladech spojených s realizací rozhodnutí přijatého v místním referendu je podle judikatury důležitá pro rozhodnutí oprávněných osob v referendu. Je-li jim totiž předem známo, že tyto náklady budou nepřiměřeně vysoké, mohou se nakonec rozhodnout záměr v referendu nepodpořit. Zákon o místním referendu proto po přípravném výboru požaduje uvést alespoň odhad těchto nákladů, ne jejich přesné vyčíslení [Nejvyšší správní soud, sp. zn. Ars 3/2012]. Na tento požadavek obligatorní náležitosti návrhu na konání místního referenda proto zdejší obecní úřad při jeho přezkoumávání nemůže rezignovat.



Obecní úřad Velké Přítočno

Vítězná 16, Velké Přítočno, PSČ 273 51

Z výše uvedené judikatury vyplývá, že důležité je provést alespoň odhad těchto nákladů s tím, že nemusí zahrnovat náklady, které je možné považovat za nejednoznačné, nepřímé, hypotetické, podmíněné přistoupením dalších okolností nebo o kterých přípravný výbor na základě racionálních důvodů předpokládá, že ani nevzniknou. V předloženém návrhu přípravného výboru však v jeho části IV. schází jakýkoli odhad.

Porušení povinnosti přípravného výboru odůvodnit svůj návrh na vyhlášení místního referenda alespoň odhadem nákladů spojených s realizací rozhodnutí v něm přijatého může vést až k neplatnosti hlasování, protože účelem této povinnosti je informovanost oprávněných osob v kampani před referendem, z čehož je zřejmé, že se jedná o významný údaj, který v případě absence v návrhu přípravného výboru znamená, že takový návrh má nedostatky, a proto nemůže být zastupitelstvu obce předložen k rozhodnutí (§ 12 odst. 2, 4 zákona o místním referendu). Zákon o místním referendu tedy od přípravného výboru vyžaduje uvést v návrhu na vyhlášení referenda k těmto nákladům alespoň elementární úvahu. Bez toho se totiž (ne)přesnost, (ne)úplnost či (ne)správnost nákladů spojených s realizací rozhodnutí přijatého v místním referendu ani nemůže stát předmětem kampaně před hlasováním, což právě je ale podle judikatury účelem této náležitosti (roz. uvedením těchto nákladů v překládaném návrhu) [Nejvyšší správní soud, sp. zn. Ars 4/2015].

2/ Po přezkoumání náležitostí v podpisových listinách byli zjištěny následující nedostatky:

Listina č. 1

řádek č.20 – nečitelné příjmení

řádek č. 21 – nečitelné jméno a příjmení

Listina č. 2

Řádek č. 10 - nečitelné jméno a příjmení, datum narození

řádek č. 11 – nečitelné jméno a příjmení

Listina č. 3

řádek č.2 – není oprávněná osoba

řádek č.3 – není oprávněná osoba

řádek č. 22 – nečitelné jméno a příjmení

Listina č. 6

Řádek č. 29 – nečitelné datum narození

Listina č. 8

řádek č. 3 – není uvedena adresa

řádek č. 4 – nečitelné příjmení a datum narození

Listina č. 9

řádek č. 3 – nečitelné jméno a příjmení

řádek č. 4 – nečitelné jméno

Listina č.11

řádek č. 3 - nečitelné datum narození



Obecní úřad Velké Přítočno

Vítězná 16, Velké Přítočno, PSČ 273 51

řádek č. 6 – nečitelné příjmení

řádek č. 19 – není oprávněná osoba

Listina č. 15

řádek č. 7 – není oprávněná osoba

Listina č. 17

řádek č.10 – není oprávněná osoba

Zmocněnec přípravného výboru se vyzývá, aby ve lhůtě do 30 dnů od doručení této výzvy odstranil výše uvedené nedostatky.

Ad1/ V této lhůtě je možné na obecním úřadě ve Velkém Přítočně po předchozí domluvě nahlédnout do materiálů potřebných k odhadu nákladů spojených s realizací rozhodnutí přijatého v místním referendu.

Ad2/ Opravit označené náležitosti v podpisových listinách tak, aby mohlo dojít k jednoznačnému ztotožnění oprávněné osoby.

Celkový počet podporovatelů na podpisových listinách musí po opravě dosáhnout počtu minimálně 30% oprávněných voličů, tj. 239 osob.

Příloha: Návrh přípravného výboru, podpisové listiny /18listů/

Jan Burger, starosta